



Allegato 1 alla circolare n. 293 del 17/05/2022 Scheda finale e di valutazione progetti

**Anno Scolastico 2021/2022**

**SCHEMA FINALE E DI VALUTAZIONE PROGETTO**

DENOMINAZIONE PROGETTO	OGNI APE CONTA
DOCENTE REFERENTE	GUERRERI ROSYMARY
DESTINATARI	CLASSE 1° A e 2° A
EVENTUALI MODIFICHE/ ATTIVITÀ NON SVOLTE	USCITA DIDATTICA AL LAGO DELLE FATE
ATTIVITA' E METODOLOGIA IN DDI (complementare e/o sostitutiva della didattica in presenza)	
ESPERTI INTERVENUTI (indicare nome e cognome)	APICOLTORI DELLA CASTELLANA
DOCUMENTAZIONE DEL PROGETTO  <input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	FORMA E REPERIBILITA' (cartacea, multimediale, spettacoli, mostre, ...)
RISORSE FINANZIARIE A CONSUNTIVO	<input type="checkbox"/> Come previsto <input checked="" type="checkbox"/> Inferiori al previsto <input type="checkbox"/> Superiori al previsto



## VALUTAZIONE PROGETTO

1 = non soddisfacente; 2= parzialmente soddisfacente; 3= buono; 4= molto buono;

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO		1	2	3	4
	Le attività sono state ben articolate				4
	È stato realizzato con strumenti / materiali adeguati				4
	È stato realizzato in tempi e orari adeguati				4

VALUTAZIONE SUI CONTENUTI E METODI		1	2	3	4
	Ha raggiunto gli obiettivi e le finalità previsti				4
	Ha utilizzato efficaci metodologie di lavoro				4
	Ha introdotto elementi di innovazione / approfondimento				3

VALUTAZIONE SULL'ESPERTO (se presente)		1	2	3	4
	Ha dimostrato competenza sull'argomento				
	Ha saputo coinvolgere i partecipanti				4
	Ha utilizzato metodologie adeguate rispetto al gruppo di riferimento				44
	Ha saputo condurre in modo chiaro, competente e flessibile				

VALUTAZIONE SULL'EFFICACIA E L'EFFICIENZA DEL PROGETTO		1	2	3	4
	Ha risposto ai bisogni dei partecipanti				4
	Merita di essere riproposto / sviluppato				4

OSSERVAZIONI E PROPOSTE PER L'ANNO SUCCESSIVO	
ALLEGATI	<input type="checkbox"/> Scheda finanziaria
	<input type="checkbox"/> Risultati del questionario ai partecipanti
	<input type="checkbox"/> Ulteriore relazione dettagliata
INDIRIZZO E-MAIL DEL DOCENTE REFERENTE	



**Scheda Finanziaria allegata alla scheda finale e di valutazione progetto**

ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO (spuntare le attività previste dalle ore di non insegnamento)						
SPESE PERSONALE						
DOCENTI COINVOLTI	TOT. ORE DI <b>NON</b> INSEGNAMENTO	Progettazione	Documentazione e produzione	Incontri con esperti	Altro	Spesa complessiva (17,50 €/h)
<b>TOTALE</b>						

ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO (spuntare le attività previste dalle ore di insegnamento)				
SPESE PERSONALE				
DOCENTI COINVOLTI	TOT. ORE DI <b>INSEGNAMENTO</b>	Corsi di recupero	Altre attività di insegnamento	Spesa complessiva (35,00 €/h)
<b>TOTALE</b>				

PERSONALE ATA  <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	TIPO DI ATTIVITÀ	Spesa complessiva *
<b>TOTALE</b>		

**ALTRI SOGGETTI COINVOLTI**

ESPERTI ESTERNI  <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	NOME E COGNOME*	Spesa complessiva *
<b>TOTALE</b>		

**SPESE PER ACQUISTO MATERIALE**

MATERIALE RICHiesto	SPECIFICARE IL MATERIALE RICHiesto	Spesa complessiva *
<b>TOTALE</b>		

<b>TOTALE SPESE PROGETTO</b>	*
------------------------------	---

<b>FONTI DI FINANZIAMENTO (spuntare le voci interessate)</b>	<b>Importo €.</b>
GRATUITO	*
CONTRIBUTI DELLE FAMIGLIE DEGLI ALUNNI	*
CONTRIBUTI DI SPONSOR	*
QUOTA A CARICO DELL'ISTITUTO	*
TOTALE	*

\* A CURA DELLA SEGRETERIA

<b>INDIRIZZO E-MAIL DEL DOCENTE REFERENTE</b>	
---	--



## QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE

Con il presente questionario, rigorosamente anonimo, Vi chiediamo di esprimere dei giudizi su vari aspetti dell'attività proposta. I risultati generali saranno resi noti in Istituto e, insieme ad altri elementi d'indagine, saranno utilizzati per avviare iniziative di miglioramento. Vi ringraziamo della cortese collaborazione.

PROGETTO “ \_\_\_\_\_ OGNI APE CONTA \_\_\_\_\_ ”

REFERENTE \_\_\_\_\_ GUERRERI ROSYMARY \_\_\_\_\_

Sei invitato a indicare con una sola crocetta quanto sei d'accordo con ciascuna delle seguenti affermazioni,

1 = non soddisfacente; 2= parzialmente soddisfacente; 3= buono; 4= molto buono;

ORGANIZZAZIONE RISORSE	1. Articolazione delle attività	1	2	3	4X
	2. Strumenti e materiali utilizzati	1	2	3	4X
	3. Orari e tempi	1	2	3	4X

CONTENUTI E METODI	4. Raggiungimento degli obiettivi e delle finalità	1	2	3	4X
	5. Efficacia delle metodologie proposte	1	2	3	4X
	6. Elementi di innovazione / approfondimento	1	2	3	3X

ESPERTO	7. Competenza sull'argomento	1	2	3	4X
	8. Coinvolgimento dei partecipanti	1	2	3	4X
	9. Uso di metodologie adeguate rispetto al gruppo di riferimento	1	2	3	4X
	10. Conduzione chiara, competente e flessibile rispetto alle esigenze dei partecipanti	1	2	3	4X

GIUDIZIO SINTETICO	11. Ha risposto ai bisogni dei partecipanti	1	2	3	4X
	12. Merita di essere riproposto / sviluppato	1	2	3	4X



# PROGETTO

## REFERENTE

Questionario ai Docenti partecipanti

[illegible]